

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ ประสิทธิภาพในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี” ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Method) โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

- ๓.๑ รูปแบบการวิจัย
- ๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๓.๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม
- ๓.๕.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

ผู้วิจัยจะดำเนินการวิจัยเรื่อง “ประสิทธิภาพในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี” ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Method) โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structrue Interview) โดยมีโครงสร้างในการสัมภาษณ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) จำนวน ๔ ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนงาน ด้านกระบวนการให้บริการ ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรและด้านสถานที่ให้บริการในแต่ละด้านจะสัมภาษณ์ในประเด็นที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี

๓.๒ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

๓.๒.๑ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ได้แก่ บุคลากรจากสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สาขาท่าทาง สาขาชะอำ และสาขาเขาย้อย ซึ่งมีจำนวน ๙๑ คน และผู้มารับบริการจากสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สาขาท่าทาง สาขาชะอำ และสาขาเขาย้อย ซึ่งมีจำนวนโดยเฉลี่ยประมาณ เดือนละ ๓,๔๔๙ คน^๑

^๑ สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี , “รายงานประจำปี ๒๕๕๔ ”, [ออนไลน์], แหล่งที่มา http://www.phetchaburi.go.th/landsoffice/page_1.htm เข้าถึงข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๔

๓.๒.๒ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ บุคลากรและผู้มารับบริการจากสำนักงานที่ดินจังหวัด เพชรบุรี สาขาท่าทาง สาขาชะอำ และสาขาเขาย้อย ซึ่งใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณตามสูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๔๕๐ คน รายละเอียดดังแสดงใน ตารางที่ ๓.๑

ตารางที่ ๓.๑ แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สาขาท่าทาง สาขาชะอำ และสาขาเขาย้อย

ลำดับ	สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี/สาขา	บุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้มารับบริการ	กลุ่มตัวอย่าง
๑	สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี	๔๐	๔๐	๑,๕๗๙	๑๖๔
๒	สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สาขาชะอำ	๑๘	๑๘	๖๔๖	๖๗
๓	สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สาขาท่าทาง	๒๒	๒๒	๘๑๖	๘๕
๔	สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สาขาเขาย้อย	๑๑	๑๑	๔๐๘	๔๓
	รวม	๙๑	๙๑	๓,๔๔๙	๓๕๙

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการดำเนินการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบปลายปิด(Close-ended Questionnaire)แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-end Questionnaire) และแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์จำนวน ๓ ตอน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี

๓.๓.๑) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

๑. ศึกษาประสิทธิผลในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี โดยศึกษาจากเอกสารและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒. กำหนดกรอบแนวคิด ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

๓. กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัยโดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๔. สร้างเครื่องมือ

๕. นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

๖. นำเครื่องมือการวิจัยไปทดลองใช้กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

๗. ปรับปรุงแก้ไข

๘. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้จริงเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

๓.๓.๒ ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ศึกษาพัฒนาขึ้น ตามกรอบของการศึกษาเรื่องประสิทธิผลในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิจัยโดยการสร้างแบบสอบถามตามกรอบปัจจัยที่กำหนด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบปลายปิด จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง อาชีพ รายได้ จำนวน ๖ ข้อ

ตอนที่ ๒ ข้อมูลประสิทธิผลในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักของคะแนนดังนี้

๕ หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ	มากที่สุด
๔ หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ	มาก
๓ หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ปานกลาง
๒ หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ	น้อย
๑ หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี มีลักษณะเป็นปลายเปิดให้เลือกตอบ โดยเสรี

๓.๓.๓ การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปตรวจสอบหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

๑. หาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้ทำการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหาที่ต้องการ จำนวน ๕ ท่าน ได้แก่

๑) นางสาวพิมพ์พรรณ พัฒนประสิทธิ์

ตำแหน่ง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี

๒) นายจำลอง กรกมล

ตำแหน่ง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สาขาเขาย้อย สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี

๓) ผศ.ดร.ภัทรพล ใจเย็น

อาจารย์ประจำภาคภาควิชา เศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๔) ผศ.อนุภูมิ ไชวเกษม

อาจารย์ประจำภาคภาควิชา รัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๕) ผศ.ชวรัชย์ ไชยสา

อาจารย์ประจำภาคภาควิชา รัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

นำแบบสอบถามที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับ
วัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence : IOC) ได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC
มากกว่า ๐.๕ ทุกข้อ

๒. ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจากข้อเสนอแนะ
ของผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำไปทดสอบใช้ (try out) กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง ๓๐
คน กับ ประชาชน จังหวัดเพชรบุรี แล้วนำมาตรวจหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha
– coefficient) ของความเชื่อมั่นตามวิธีการของครอนบาค Cronbach โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
ทางสถิติได้ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามฉบับ เท่ากับ ๐.๙๖๑

๓.๓.๔) ปรับปรุงแบบสอบถามให้เป็นแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์สำหรับนำไปใช้จริง
ต่อไป

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

๓.๔.๑ ขอหนังสือจากผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐ
ประศาสน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี เพื่อขอ
ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๔.๒ ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี เพื่อตอบ
แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจัดส่งและรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน ๔๕๐ ชุด ระหว่าง วันที่ ๑
มิถุนายน - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ รวม ๑๕ วัน

๓.๔.๓ เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว จำนวน ๔๕๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

๓.๔.๔ นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย
ทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

๓.๕.๑ สถานภาพของบุคลากรและผู้รับบริการ สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่(Frequency),
ค่าร้อยละ (Percentage)

๓.๕.๒ ประสิทธิภาพในการบริหารงานสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี วิเคราะห์
โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

๓.๕.๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรและผู้รับบริการต่อประสิทธิภาพในการ
บริหารงานสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t-test) ในกรณีตัวแปรต้น
สองกลุ่ม

๓.๕.๔ ข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด นำเสนอข้อมูลโดยเขียนเป็นความเรียง
ประกอบตาราง

๔. เกณฑ์การพิจารณาแปลผลค่าเฉลี่ยมีดังนี้

เกณฑ์ ที่ใช้แปลผลข้อความที่ได้จากการประเมินผลมีดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑	- ๕.๐๐ แปลว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑	- ๔.๕๐ แปลว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี
ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑	- ๓.๕๐ แปลว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑	- ๒.๕๐ แปลว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับไม่ดี
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐	- ๑.๕๐ แปลว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับไม่ดีมาก ^๒

๕. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของประสิทธิภาพในการบริหารงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยเขียนในลักษณะความเรียง ประกอบบริบท (Content Analysis Technique) จะสรุปแล้วเขียนเป็นความเรียง

๖. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ได้นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique) ประกอบบริบทและประมวลผลเข้าด้วยกันเพื่อให้เห็นภาพรวม จะสรุปแล้วเขียนเป็นความเรียง

^๒ ธีรยุทธ พึ่งเที่ยร, สถิติเบื้องต้นและการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สุตรไพศาล, ๒๕๔๕),